

UCHWAŁA Nr XVI/112/2020

RADY GMINY W WOJCIECHOWICACH

z dnia 24 lutego 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wojciechowice.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 t.j.), po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Wojciechowicach uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Państwa K. na Wójta Gminy Wojciechowice za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy w Wojciechowicach do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, jako zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Grzegorz Wójcik
Grzegorz Wójcik

UZASADNIENIE

Dnia 18 lutego 2020 r. Państwo K. złożyli do Rady Gminy w Wojciechowicach skargę na Wójta Gminy w Wojciechowicach zarzucając mu zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań związanych z procedurą zakłócenia stosunków wodnych oraz naruszenie interesów Skarżących poprzez obciążenie kosztami postępowania.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest Rada Gminy.

Mając na uwadze powyższe Przewodniczący Rady Gminy przyjął skargę i nadał jej bieg. W dniu 24 lutego 2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Wojciechowicach. Komisja przeprowadziła postępowanie wyjaśniające polegające na dokładnym zbadaniu zarzutów przedstawionych w skardze oraz sporządzeniu opinii zawierającej stanowisko Komisji, co do jej zasadności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji badając skargę:

- 1) przeanalizowała zarzuty poniesione w skardze z dnia 18.02.2020 r. przez Państwo K.
- 2) zapoznała się z dokumentacją będącą w posiadaniu Urzędu Gminy w Wojciechowicach,
- 3) przeanalizowała wyjaśnienia ustne Wójta Gminy Wojciechowice w sprawie podniesionej w skardze,
- 4) zapoznała się z opinią adwokata w w/w sprawie.

W ocenie komisji z przyczyn wskazanych poniżej skarga powinna zostać uznana za bezzasadną.

W dniu 17.09.2019 r. i 26.09.2019 r. do Urzędu Gminy w Wojciechowicach wpłynęły pisma Pana W.K dotyczące podwyższenia gruntu przez Państwo G. poprzez nawiezenie ziemi na działkach o nr ewidencyjnym 310, 311 i 313 w Mikułowicach. Wnioskodawca opisał zaistniałą sytuację dotyczącą podwyższenia gruntu na w/w działkach i wpływu negatywnego oddziaływania na działki sąsiednie o nr ewidencyjnym 312 i 446 w Mikułowicach będące własnością Skarżącego. W związku z powyższym, wszczęto postępowanie administracyjne w trybie art. 234 ustawy z dnia 20.07.2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.) w sprawie ustalenia, czy nastąpiła zmiana stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu wody opadowej i czy ta zmiana oddziałuje negatywnie na grunty sąsiednie, a zatem czy występuje związek przyczynowy pomiędzy działaniami właścicieli nieruchomości, a zmianą stanu wody na gruncie w sposób powodujący szkodę dla gruntów sąsiednich Skarżącego.

W dniu 25.10.2019 r. z udziałem stron przeprowadzono oględziny w/w działek. W trakcie oględzin stwierdzono, że na działkach 310, 311 i 313 w Mikułowicach należących do Państwa G. został podwyższony teren poprzez nawiezenie ziemi. Nasyp ziemi powstał w bliskiej odległości od nowo powstającego budynku mieszkalnego Skarżącego. Skarżący realizuje inwestycję na sąsiednich działkach zgodnie z decyzją Starosty Opatowskiego

udzielającą pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz budowę dwóch budynków gospodarczych. Ponadto przed projektowaniem budynków na działce Skarżącego projektant i urbanista nie zakładali zmiany rzędnych terenu na działkach sąsiednich.

Wójt Gminy Wojciechowice decyzją z dnia 05.11.2019 r. nakazał właścicielom działek 311, 310 i 313 w Mikułowicach tj. Państwu G. przywrócenie stanu poprzedniego poprzez usunięcie z nich nawiezionej ziemi w terminie do 22.11.2019 r. Organ stwierdził, że roboty ziemne, polegające na nawiezieniu ziemi, a co za tym idzie podniesienie terenu na działkach o nr ewidencyjnych 310, 311 i 313 wykonano po rozpoczęciu budowy budynku mieszkalnego na działkach sąsiednich działkach Skarżącego tj. działka o nr ewidencyjnym 312 i 446 w Mikułowicach. Zdaniem organu podwyższenie terenu działek wpłynie na kierunek przepływu wód opadowych. Zatem dokonywane będą zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania go na teren sąsiedniej nieruchomości bez zgody jej właściciela. Zgodnie z brzmieniem art. 234 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 poz. 2268 z późn. zm.) – właściciel gruntu nie może:

- zmieniać stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku odpływu znajdującej się na jego gruncie wody opadowej, ani kierunku odpływu ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich,
- odprowadzać wód oraz ścieków na grunty sąsiednie.

To na właścicielu gruntu, ciąży obowiązek usunięcia przeszkód oraz zmian w odpływie wody, powstałych na gruncie wskutek przypadku lub działania osób trzecich, ze szkodą dla gruntów sąsiednich. To oczywiście oznacza, że jeśli na skutek zmian w ukształtowaniu terenu zostanie zalana działka sąsiednia, należy usunąć tę przeszkodę.

Wobec powyższego organ na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego wydał decyzję w której stwierdził, że zachodzą przesłanki z art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz.U.2018 poz. 2268 z późn. zm.) tj. doszło do zmiany stosunków wodnych na gruncie oraz, że zmiana stosunków wodnych szkodliwie wpływa na grunty sąsiednie. Od powyższej decyzji odwołanie wnieśli Państwo G. reprezentowani przez adwokata zarzucając naruszenie przepisów procesowych dotyczących postępowania dowodowego, a ponadto dotyczących prawidłowości uzasadnienia skarżonej decyzji. Dodatkowo podnieśli zarzut naruszenia prawa strony do udziału w postępowaniu, braku opinii biegłego z zakresu hydrologii, gospodarki wodnej, melioracji wodnych i postępowań wodnoprawnych celem ustalenia czy nastąpiła zmiana stosunków wodnych, a także czy zmiana ta wpływa szkodliwie na grunty sąsiednie. Jednocześnie w treści odwołania Państwo G. zawarli wniosek o wstrzymanie w całości wykonania zaskarżonej decyzji przez Kolegium z powodu prawdopodobieństwa wyrządzenia znacznej szkody i spowodowania trudnych do odwrócenia skutków. Jednocześnie przez adwokata reprezentującego Państwo G. został złożony wniosek o rozgraniczenie działek 312, 446, 310, 311 i 313 w Mikułowicach.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach po zapoznaniu się z zarzutami odwołania oraz aktami sprawy decyzją z dnia 10.01.2020 r. uchyliło zaskarżoną decyzję organu pierwszej instancji i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji. SKO rozpatrując przedmiotową sprawę stwierdziło, że ocena w przedmiocie czy

doszło do naruszenia stosunków wodnych na gruncie i zmiany kierunku odpływu wód, nie została poprzedzona wnikliwym postępowaniem wyjaśniającym, a tym samym rozstrzygnięcie organu pierwszej instancji jest przedwczesne. Samorządowe Kolegium Odwoławcze uznało wniosek o wstrzymanie wykonania skarżonej decyzji za bezzasadny. Pomimo iż nie istnieje przepis, z którego wynika bezwzględna konieczność powoływania biegłego, co podkreśla w decyzji SKO w Kielcach, to w toku dalszego postępowania Wójt Gminy, w wyniku zapytania cenowego wyłonił biegłego posiadającego uprawnienia do wykonywania dokumentacji hydrologicznych. Z biegłym, o którym mowa powyżej, w dniu 10.02.2020 r. została zawarta umowa na dokonanie kompleksowej oceny stosunków wodnych panujących na działkach 312, 446 z działkami 310, 311 i 313 w Mikułowicach oraz wykonanie ekspertyzy w tym zakresie.

Nadmienia się, że organ na podstawie art. 262 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) może zażądać od strony złożenia zaliczki w określonej wysokości na pokrycie kosztów postępowania. Stronę obciążają te koszty postępowania, które zostały poniesione w jej interesie, a nie wynikają z ustawowego obowiązku organów prowadzących postępowanie, co ma miejsce w niniejszej sprawie. Do katalogu kosztów postępowania zalicza się koszty wynagrodzenia przysługujące biegłym, którzy dokonują określonych przez organ czynności na potrzeby postępowania zainicjowanego wnioskiem strony. Jednocześnie należy wskazać, że pomimo nie wpłacenia określonej kwoty, postępowanie na dzień dzisiejszy nie zostało zakończone i tyczy się z udziałem biegłego posiadającego kwalifikacje do wykonywania dokumentacji hydrologicznych.

Ponadto należy wskazać, że Wójt Gminy Wojciechowice w dniu 03.01.2020 r. postanowieniem wszczął postępowanie rozgraniczeniowe na wniosek Państwa G. dotyczące działek o nr ewidencyjnym 312, 446, 310, 311 i 313 w Mikułowicach. W wyniku zapytania cenowego został wybrany geodeta, który został uprawniony do przeprowadzenia w/w postępowania rozgraniczeniowego dotyczącego ustaleniu przebiegu granic. Kosztami wynagrodzenia geodety zostali obciążeni Państwo G. jako wnioskodawcy.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 30 stycznia 2017 r. (sygnatura akt: III SA/Kr 1332/16) orzekł, że organ administracji publicznej, orzekając na podstawie art. 262 § 1 pkt 2 k.p.a. o kosztach postępowania rozgraniczeniowego powinien uwzględniać normę art. 152 k.c. Oznacza to, że należy obciążyć kosztami rozgraniczenia nieruchomości strony będące właścicielami sąsiednich nieruchomości, a nie tylko stronę, która żądała wszczęcia postępowania. Ostateczne koszty rozgraniczenia zostaną ustalone po zakończeniu postępowania rozgraniczeniowego.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia i to, że postępowanie jest ponownie rozpatrywane przy udziale biegłego, Komisja przyjęła stanowisko, uznając skargę za bezzasadną i wnioskując do Rady Gminy w Wojciechowicach o uznanie skargi za bezzasadną w całości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała projekt uchwały Rady Gminy w Wojciechowicach w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wojciechowice.

Rada Gminy w Wojciechowicach, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji podziela ocenę stanu faktycznego i prawnego w niej wyrażonym i postanawia uznać skargę na działalność Wójta Gminy w Wojciechowice za bezzasadną w całości.

Przewodniczący Rady Gminy

Grzegorz Wójcik