

Uchwała Nr XXXII/226/2021

Rady Gminy w Wojciechowicach

z dnia 30 grudnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej
w Wojciechowicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 735) Rada Gminy w Wojciechowicach po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana K.Cz. z dnia 15.12.2021 r. na działalność Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Wojciechowicach w przedmiocie nienależycie wykonywanych zadań, bierną postawę, biurokratyczne załatwianie sprawy z przyczyn wskazanych

w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy w Wojciechowicach do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 15.12.2021 r. wpłynęła skarga Pana K.Cz. na Ośrodek Pomocy Społecznej w Wojciechowicach.

Przedmiotem skargi jest nienależyte wykonywanie zadań powierzonych Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Wojciechowicach oraz bierna postawa, biurokratyczne załatwianie sprawy dotyczącej umieszczenia w domu pomocy społecznej całkowicie ubezwłasnowolnionej Pani G.S.

Na wstępie należy zaznaczyć iż Skarżący podjął kontakt z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Wojciechowicach w dniu 15.12.2021 r. składając wniosek o umieszczenie całkowicie ubezwłasnowolnionej G.S. w domu pomocy społecznej oraz przedkładając postanowienie Sądu o ustanowieniu jego osoby opiekunem prawnym ww.

Skarżący został opiekunem prawnym Pani G.S. w dniu 8 grudnia 2021 r. Opiekun prawny dla osoby ubezwłasnowolnionej ma przede wszystkim obowiązek sprawowania pieczy nad osobą ubezwłasnowolnioną, zarządzania jej majątkiem, ale również reprezentowania tej osoby wobec osób trzecich. Ustanowienie opiekuna prawnego dla osoby ubezwłasnowolnionej oznacza więc to, że wszystkie akty woli będzie za nią wykonywała druga osoba deklarująca chęć ochrony praw ubezwłasnowolnionego.

Istnieją jednak takie elementy sprawowania pieczy, które podlegają nadzorowi sądu opiekuńczego. Opiekun musi uzyskać zezwolenie sądu opiekuńczego we wszystkich ważniejszych sprawach dotyczących osoby całkowicie ubezwłasnowolnionej. Zgody Sądu wymaga m. in. umieszczenie w placówce pomocy społecznej.

Wynika to z art. 38 ust. 1 Ustawy o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2020 r. poz. 685).

W dniu 18.11.2021 r. żona Skarżącego skontaktowała się telefonicznie z tut. OPS. Została poinformowana, że obecnie OPS nie zatrudnia pracownika świadczącego usługi opiekuńcze. Osoba pracująca na tym stanowisku zatrudniona była w tut. OPS do dnia 30.06.2019 r. i zrezygnowała z kontynuacji umowy o pracę. Po dwukrotnym naborze na powyższe stanowisko nie zgłosiła się żadna osoba. Jednocześnie Pani M. Cz. oświadczyła, że osoba, która obecnie świadczy opiekę nad G.S. na dłuższy czas nie chce tego robić. W kolejnej rozmowie telefonicznej Pani przedstawiająca się jako M. Cz. została poinformowana zgodnie z jej zapytaniem, o warunkach umieszczenia osoby w domu pomocy społecznej zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2268) jak również

o zasadach umieszczenia osoby w Zakładzie Opiekuńczo – Leczniczym. W kolejnej rozmowie telefonicznej Pani M. Cz. poinformowała, że jej mąż został ustanowiony opiekunem prawnym Pani G.S. Ponownie poinformowałam ww. iż należy niezwłocznie złożyć wniosek o umieszczenie osoby w DPS wraz z postanowieniem Sądu w tut. OPS, aby wszcząć procedurę umieszczenia w DPS. Skarżący złożył powyższe dokumenty w OPS dopiero 15.12.2021 r. Skoro więc sytuacja Pani G.S. była zdaniem Skarżącego tak trudna nie uczynił tego niezwłocznie.

Odnosząc się do zarzutu odnośnie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie umieszczenia G.S. w domu pomocy społecznej informuję, że zgodnie z art. 61 kpa § 1 „Postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu oraz art.61 § 3 „, Datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej”.

Skarżący dostarczył wniosek o umieszczenie Pani G.S. w domu pomocy społecznej w dniu 15.12.2021 r. Ponadto zaświadczenie lekarskie, o którym mowa w przedmiotowej skardze, Skarżący dostarczył do tut. OPS 15.12.2021 r. dopiero w godzinach popołudniowych. Niezwłocznie ustalono, że Dom Pomocy Społecznej w Sandomierzu dysponuje obecnie wolnymi miejscami i jest możliwość umieszczenia tam Pani G.S. Sam skarżący z uwagi na fakt, iż pracuje zawodowo zaproponował dzień 17.12.2021 r. na dzień przeprowadzenia wywiadu środowiskowego, który jest dokumentem niezbędnym w prowadzonym postępowaniu. Wywiad został przeprowadzony i komplet dokumentów niezwłocznie przesłany do PCPR w Sandomierzu, celem umieszczenia Pani G.S. w Domu Pomocy Społecznej w Sandomierzu.

W Ośrodku Pomocy Społecznej w Wojciechowicach zatrudnionych jest 3 pracowników socjalnych. Od dnia 09.11.2021 r. do 14.12.2021 r. czynnie pracował tylko jeden pracownik socjalny. Pozostałe osoby przebywały na zwolnieniach lekarskich. Pracownik przeprowadzał wywiady środowiskowe, wydawał skierowania na paczki żywnościowe do Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej w Ostrowcu Św. oraz realizował inne zadania wynikające z zakresu jego obowiązków. Pełnił również obowiązki w zastępstwie nieobecnych pracowników. Nadmienić należy ponadto, że w tym okresie 1 osoba została umieszczona w domu pomocy społecznej oraz 1 osoba w schronisku dla osób bezdomnych z usługami opiekuńczymi. Wobec powyższego znacznie ograniczona była możliwość wizyt w środowisku.

Rada Gminy w Wojciechowicach uznaje za własne ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i nie stwierdza, aby przy załatwieniu indywidualnej sprawy skarżącego Kierownik OPS dopuścił się jakiegokolwiek zaniedbania lub też, aby on sam, bądź podlegli mu pracownicy, nienależycie wykonywali nałożone na niego przez ustawę z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej obowiązku. Rada Gminy w Wojciechowicach nie stwierdza również przewlekłego lub biurokratycznego załatwiania spraw Skarżącego.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.